



Aa en Hunze

2 augustus 2022

Vragen van de PvdA naar aanleiding van de uitspraak van de Rechtbank Noord-Nederland van 15 juli 2022 (ECLI:NL:RBNNE:2022:2439) in een handhavingsgeschil over de openbaarheid van het achterste deel van de weg 't Loeg te Anderen.

Geacht college,

In de vergadering van de Raad van 12 mei 2022 heeft de Raad, op basis van het voorstel van het college, besloten het achterste deel van de weg 't Loeg te Anderen niet aan de openbaarheid te onttrekken en daarmee niet aan het verzoek van belanghebbende tegemoet te komen. De rechter oordeelt nu echter in het handhavingsgeschil dat het betreffende deel van de weg al op 25 november 1980 aan de openbaarheid is onttrokken.

De rechter komt tot dat oordeel op gronden (ruilverkaveling) die bij de advisering door het college en mede daardoor bij de besluitvorming door de Raad onderbelicht zijn gebleven. Een uitvoerige motivering van de kant van belanghebbende in zijn zienswijze van 13 december 2021 is door het college in haar reactienota (onderdeel 4) met een summier feitelijke- en juridische beoordeling verworpen. Gelet op het oordeel van de rechter nu ten onrechte.

Naar aanleiding van de hierboven genoemde uitspraak maakt onze fractie zich ernstig zorgen over de juridische beoordeling door het college van dit soort 'complexe' zaken. De PvdA heeft de afgelopen tijden vaker in de raad geopperd om bij dergelijke zaken juridische contra-expertise te laten uitvoeren. Ook nu willen wij dit nog eens benadrukken

De Raad moet zich bij haar besluitvorming mede kunnen baseren op gedegen juridisch advies vanuit het college. Deze zaak is naar onze mening door het college voorafgaand aan de besluitvorming door de Raad onnodig complex gemaakt en heeft, gelet op het oordeel van de rechter, volgens ons mede daardoor zoals het nu lijkt tot een onjuist besluit geleid.

In voorkomende gevallen kunnen dergelijke besluiten aanzienlijke financiële risico's met zich meebrengen voor de gemeente en ook bijvoorbeeld leiden tot vertraging in woningbouw (Lienstukken).

De PvdA vindt dat het college thans heel serieus in overweging moet nemen om te berusten in de uitspraak.

Vragen:

1. Deelt het college onze mening dat de Raad, met inachtneming van haar eigen verantwoordelijkheid, in beginsel moet kunnen vertrouwen op een gedegen juridische beoordeling door het college?
2. Hoe kijkt het college nu aan tegen de verkoop van de overhoek, waarvan tot nu toe werd aangenomen dat het een vergissing betrof?
3. Kan het zijn dat het perceel destijds als te verkopen overhoek is aangemerkt op dezelfde gronden als die de rechter nu hanteert?
4. Is het oordeel van de rechter voor het college aanleiding om de verkoop van overhoeken weer ter hand te nemen?
5. Is onze conclusie terecht dat het aanbod om de koopsom aan belanghebbende terug te betalen onnodig is geweest?
6. Deelt het college onze mening dat in de uitspraak berust moet worden? Zo nee; waarom niet?
7. Wat is de juridische status van het besluit van de Raad van 12 mei 2022, gelet op de uitspraak van de rechter?
8. Is er voor het college aanleiding om de kwaliteit van de feitelijke- en juridische beoordelingen extra te borgen? En zo ja; hoe?

Namens de fractie van de PvdA Aa en Hunze

Frits Klein Langenhorst